

LA GIUNTA DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Visti:

- la legge regionale 24 marzo 2000, n.20:
- l'art. 60 della legge regionale n. 31 del 6 luglio 1977 così come modificato dall'art.13 della legge regionale n. 40 del 5 settembre 1994;
- la delibera della Giunta regionale n. 912 in data 29 maggio 2001;

Premesso:

- che l'art. 48 della legge regionale n. 20/2000 dispone la concessione di contributi ai Comuni per favorire la formazione di strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica, previsti dalla succitata L.R. 20/2000, ed in particolare per l'elaborazione del quadro conoscitivo, quale elaborato costitutivo del PTCP e dei PSCP;
- che la Regione, sulla base di un programma annuale approvato dalla Giunta Regionale, concede ai Comuni, in forma singola o in forma associata, contributi nella misura massima del settanta per cento della spesa ritenuta ammissibile;
- che, ai sensi dell'art. 48, comma 4° della legge regionale citata, le domande di contributo devono, dai Comuni interessati, essere inoltrate al Presidente della Giunta Regionale;
- che, conformemente a quanto disposto nell'ultimo periodo del medesimo 4° comma del richiamato art. 48 della L.R. n. 20/2000, sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 80 del 14 giugno 2001 è stato pubblicato

apposito bando - a norma dell'art. 12, comma 1°, della legge 7 agosto 1990, n. 241 - per i Comuni della Regione interessati a presentare per l'anno 2001 istanza di contributo per la redazione di strumenti di pianificazione urbanistica, comunicandosi al riguardo il termine del 13 agosto 2001 per la presentazione delle domande di che trattasi;

Dato atto:

- che entro il su riferito termine del 13 agosto 2001 sono state presentate al Presidente della Giunta Regionale e al Servizio Pianificazione Urbanistica di questa Regione 65 domande di contributo di cui 53 da parte di Comuni in forma singola e 12 da parte di Comuni in forma associata, che vengono conservate agli atti, come di seguito riportate per ambito provinciale di appartenenza:

Soggetto richiedente	Data/N. di Prot. di arrivo in Regione della richiesta	
<u>PROVINCIA DI BOLOGNA</u>		
COMUNE DI ARGELATO	10/8/01	18191
COMUNE DI CASTENASO	6/8/01	17828
COMUNE DI GRANAGLIONE	14/8/01	18358
COMUNE DI LIZZANO IN BEL- VEDERE	23/7/01	17438
COMUNE DI MEDICINA	23/7/01	17445
COMUNE DI MONTERENZIO	14/8/01	18345
COMUNE DI PORRETTA TERME per sé e per i Comuni di Castel di Casio e Gaggio Mon- tano	7/8/01	17922
COMUNE DI S.LAZZARO DI SAVENA	13/8/01	18255
COMUNE DI SASSO MARCONI	10/8/01	18180
COMUNE DI VERGATO	3/8/01	17442

PROVINCIA DI FERRARA

COMUNE DI ARGENTA per sé e per

i comuni di Portomaggiore, Voghiera, Ostellato	13/8/01	18250
COMUNE DI COMACCHIO	13/8/01	18257
COMUNE DI MESOLA	23/7/01	17443
COMUNE DI SANT'AGOSTINO per sé e per i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Rena- tico, Vigarano Mainarda e Finale Emilia (data del timbro postale del 10/8/01)	16/8/01	18399
COMUNE DI VOGHIERA	10/7/01	16448

PROVINCIA DI FORLI'- CESENA

COMUNE DI BAGNO DI ROMAGNA	8/8/01	17991
COMUNE DI FORLIMPOPOLI	26/7/01	16828
COMUNE DI SARSINA	16/7/01	15862
COMUNITA' MONTANA APPENNINO FORLIVESE in rappresentanza dei Comuni di Modigliana, Rocca San Casciano, Portico e San Benedetto, Dovadola ,Tre- dozio, Predappio, Civitella di Romagna, Premilcuore e Meldola	13/8/01	18251

PROVINCIA DI MODENA

COMUNE DI CAMPOGALLIANO (data del timbro postale 11/8/01)	14/8/01	18348
COMUNE DI CASTELFRANCO (data del timbro postale 11/8/01)	14/8/01	19227
COMUNE DI CAVEZZO	13/8/01	18354
COMUNE DI CONCORDIA SULLA SECCHIA	4/7/01	14784
COMUNE DI FIUMALBO per sé e per i Comuni di Pievepelago e Riolunato (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18408
COMUNE DI GUIGLIA	13/8/01	18247
COMUNE DI MARANELLO	9/8/01	18069

COMUNE DI MEDOLLA (data del timbro postale 13/8/01)	14/8/01	18349
COMUNE DI LAMA MOCOGNO per sé e per i Comuni di Sestola e Montecreto)	14/8/01	18347
COMUNE DI MONTEFIORINO	7/8/01	17921
COMUNE DI SAN FELICE S/PANARO (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18412
COMUNE DI SERRAMAZZONI	13/8/01	18256
COMUNE DI PAVULLO NEL FRIGNANO (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18413

PROVINCIA DI PARMA

COMUNE DI BEDONIA	7/8/01	17930
COMUNE DI BERCETO per sé e per il Comune di Valmozzola	7/8/01	17927
COMUNE DI BUSSETO (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18405
COMUNE DI FONTEVIVO	8/8/01	17988
COMUNE DI MEDESANO	16/8/01	18400
COMUNE DI MONCHIO DELLE CORTI	27/7/01	17827
COMUNE DI SALSOMAGGIORE	10/7/01	15317
COMUNE DI SISSA (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18406
COMUNE DI SORBOLO	10/8/01	18193
COMUNE DI TRAVERSETOLO	6/8/01	17830
COMUNE DI VARANO DE' MELEGARI (data del timbro postale 11/8/01)	14/8/01	18350

PROVINCIA DI PIACENZA

COMUNITA' MONTANA DELLA VALLE  
DEL TIDONE in rappresentanza  
dei Comuni di Caminata, Peco-

rara, Nibbiano e Pianello (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18404
COMUNE DI ALSENO	13/8/01	18248
COMUNE DI CADEO (data del timbro postale 9/8/01)	14/8/01	18344
COMUNE DI CAORSO (data del timbro postale 10/08/01)	14/8/01	18343
COMUNE DI CARPANETO PIA- CENTINO	13/8/01	19379
COMUNE DI CASTELL'ARQUATO	8/8/01	17993
COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI	27/7/01	17010
COMUNE DI MORFASSO (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18411
COMUNE DI PIOZZANO	13/8/01	18253
<u>PROVINCIA DI RAVENNA</u>		
COMUNE DI ALFONSINE	9/8/01	18082
<u>PROVINCIA DI REGGIO EMILIA</u>		
COMUNE DI BORETTO	16/8/01	18409
COMUNE DI CADELBOSCO DI SOPRA	10/8/01	18183
COMUNE DI CARPINETI	13/8/01	18249
COMUNE DI CASTELNOVO NE'MONTI (data del timbro postale 14/8/01)	17/8/01	18466
COMUNE DI CAVRIAGO (data del timbro postale 11/8/01)	16/8/01	19389
COMUNE DI FABBRICO per sé e per il Comune di Rolo	9/8/01	18043
COMUNE DI GUALTIERI (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18410
COMUNE DI POVIGLIO	10/7/01	16449
COMUNE DI SAN POLO D'ENZA	10/8/01	18185
COMUNE DI VEZZANO S/CROSTOLO (data del timbro postale 13/8/01)	16/8/01	18403

UNIONE DEI COMUNI DELL'ALTO  
APPENNINO REGGIANO in rappre-  
sentanza dei Comuni di Busana,  
Collagna, Ramiseto e Ligonchio 10/8/01 18221

PROVINCIA DI RIMINI

COMUNE DI RICCIONE 23/7/01 17442  
COMUNE DI RIMINI 16/8/01 18401  
(data del timbro postale  
13/8/01)

Constatato che la domanda di contributo presentata dal Comune di Castelnovo ne' Monti al Presidente della Giunta Regionale e al Servizio Pianificazione Urbanistica di questa Regione è pervenuta fuori termini ed è quindi esclusa dal presente programma;

Atteso :

- che le risorse disponibili sul capitolo 30553 "Contributi a Enti locali per favorire l'elaborazione di nuovi strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica" di competenza del bilancio regionale per l'esercizio finanziario 2001, ammontanti a L. 650.000.000 (Lire seicentocinquantamiloni), (pari a Euro 335.696,98), sono state ripartite assegnando lire 150.000.000 (pari a Euro 77.468,53) alle Province, così come indicato nella delibera della Giunta regionale n. 914 del 29 maggio 2001 e fissando con la deliberazione della Giunta regionale n. 912/2001 in L. 500.000.000 (pari a Euro 258.228,45) lo stanziamento complessivo destinato ai Comuni determinando, nel contempo, in L.50.000.000 (pari a Euro 25.822,84) la soglia minima del contributo regionale per ogni strumento di pianificazione singolo o associato al fine di dare efficacia al sostegno finanziario della Regione;
- che l'erogazione del contributo è subordinata alla stipula di una convenzione sottoscritta dal legale rappresentante dei Comuni (o associazioni, o comunità) finanziati e dal Direttore Generale alla Programmazione Territoriale e Sistemi di mobilità di questa Regione;

- che i termini per la conclusione del procedimento relativo alla concessione dei contributi sono determinati dalla approvazione del PSC da parte del Consiglio comunale (o dei Consigli comunali) e dalla consegna alla Regione dei materiali convenuti. Tali termini non dovranno superare i 48 mesi dalla pubblicazione sul BUR del Programma di finanziamento 2001, salvo la concessione di una sola proroga del termine suddetto in presenza di documentati motivi; il non rispetto dei tempi comporta la revoca del contributo concesso;
- che contestualmente alla sottoscrizione della convenzione, sarà erogato ai soggetti beneficiari, con atto formale del Responsabile del Servizio Pianificazione Urbanistica, un primo acconto del cinquanta per cento del contributo concesso;

Dato atto che:

- per mero errore materiale nella precedente deliberazione n. 912/2001 è stato trascritto il capitolo 30533 anziché il capitolo 30553;
- che pertanto con il presente atto si ritiene necessario modificare parzialmente il punto 3 del dispositivo della propria delibera n. 912/2001 specificando che il capitolo in questione è da intendersi il seguente: 30553 "Contributi a EE.LL per favorire l'elaborazione di nuovi strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica (art.48 commi 2 e 5, L.R. 24 marzo 2000, n. 20);

Ritenuto di considerare non ammissibili al finanziamento le domande di contributo di seguito riportate per le motivazioni appresso indicate :

- Comune di Lizzano in Belvedere, in quanto riferita ad una variante al Prg vigente ai sensi della legge regionale 47/78, e pertanto non pertinente con il bando di finanziamento di cui trattasi;
- Comune di Morfasso, in quanto riferita ad elaborazioni ad integrazione del Prg vigente, approvato l'

11/4/2001, e pertanto non pertinente con il bando di finanziamento di cui trattasi;

- Comune di Sant'Agostino, per sé e per i comuni in forma associata di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Vigarano Mainarda, Finale Emilia, in quanto avente ad oggetto una variante al Prg per un'area produttiva adottata l'11/4/2001 in corso di approvazione con procedura ai sensi della legge regionale 47/78, nonché per l'assenza di accordo territoriale che ratifichi l'associazione in proposito;
- Comune di Serramazzoni, in quanto riferita ad una variante al Prg vigente ai sensi della legge regionale 47/78, e pertanto non pertinente con il bando di finanziamento di cui trattasi;
- Comune di Voghiera, relativamente alla domanda di contributo in forma singola, pervenuta in data 10 luglio 2001 con prot. n. 16448, in quanto superata dalla successiva domanda in forma associata con i comuni di Argenta, Portomaggiore ed Ostellato, pervenuta in data 13/8/2001 con prot. n. 18250;

Ritenuto inoltre, richiamando il punto 4 dell'allegato 1 alla deliberazione 912/2001, di dover escludere il Comune di Civitella di Romagna per quanto riguarda l'eventuale beneficio di contributo nell'ambito della domanda presentata da parte della Comunità Montana dell'Appennino Forlivese, in quanto facente parte dei soggetti verso i quali risultano in corso stanziamenti di contributi regionali erogati in base alle previgenti leggi regionali (n.1/1975, n.47/1978 e n. 47/1992) per la formazione di PRG con procedimento di approvazione non ancora concluso;

Richiamato il punto 3) dell'allegato 1 alla deliberazione della Giunta Regionale 29 maggio 2001, n. 912 in cui sono definiti per la selezione dei piani da finanziare con il contributo regionale, i seguenti criteri di priorità:

- a) l'elaborazione del PSC in forma associata considerando elaborato in forma associata il PSC predisposto da un

insieme di Comuni riuniti in una forma associativa prevista dal D.Lgs. 267/2000, dalla L.R. 3/1999 e dalla L.R. 11/2001, ovvero il PSC predisposto da più Comuni sulla base di un apposito accordo territoriale concluso ai sensi dell'art.15, comma 1, della L.R. 20/2000;

- b) la dimensione demografica del Comune, con precedenza per i Comuni con popolazione residente inferiore ai 15mila abitanti, nel caso di piani elaborati in forma singola;
- c) la data di entrata in vigore del PRG vigente, considerando prioritari i Comuni che sono dotati di PRG adottato prima dell'entrata in vigore della L.R. 6/1995, ossia prima del 18 febbraio 1995, e tra questi privilegiando i Comuni con PRG approvato prima del 31/12/1992;

Ritenuto pertanto, in conseguenza dei criteri sopra richiamati:

- che le domande di contributo ammissibili al programma di finanziamento 2001 siano suddivise in tre raggruppamenti di priorità, il primo per le domande presentate da Comuni in forma associata, il secondo per le domande presentate da Comuni in forma singola con popolazione residente inferiore ai 15mila abitanti, il terzo per le domande presentate da Comuni in forma singola con popolazione residente superiore ai 15mila abitanti;
- che all'interno di ciascun raggruppamento le domande siano ritenute prioritarie sulla base del criterio lettera c) sopra richiamato, ossia in base alla data di approvazione del PRG vigente, privilegiando i Comuni con PRG approvato prima del 31/12/1992, dunque in scadenza di legge;
- che tale criterio, automaticamente applicabile per i Comuni che hanno presentato domanda in forma singola, debba essere specificato per le forme associative, considerando prioritarie quelle Associazioni all'interno delle quali si ha la maggior percentuale di Comuni il cui PRG vigente sia stato approvato prima del 31 dicembre 1992;

Preso atto che, sulla base dei criteri sopra richiamati e specificati, il criterio di priorità per le domande presentate da comuni in forma associata per la formazione del Psc, risulta così dettagliato:

- Comuni di Berceto e Valmozzola: PRG vigenti rispettivamente dal 23/05/89 e dal 30/07/96; criterio di priorità pari al 50%;

- Comuni di Porretta Terme, Castel di Casio e Gaggio Montano: PRG vigenti rispettivamente dal 29/01/85, 19/04/88, 28/03/95; criterio di priorità pari al 66%;

- Comuni di Fabbrico e Rolo: PRG vigenti rispettivamente dal 16/12/86, 19/01/88; criterio di priorità pari al 100%;

- Unione Comuni dell'Alto Appennino Reggiano, per i Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto: PRG vigenti rispettivamente dal 07/03/95, 02/11/99, 05/12/73, 10/04/90; criterio di priorità pari al 50%;

- Comunità Montana dell'Appennino Forlivese, per i Comuni di Predappio, Dovadola, Meldola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Premilcuore, Rocca San Casciano, Tredozio: PRG vigenti rispettivamente dal 28/10/86, 23/04/87, 25/05/99, 25/10/88, 19/07/83, 04/05/99, 03/12/96, 21/09/82; criterio di priorità pari al 62%;

- Comuni di Carpineti e Viano: PRG vigenti rispettivamente dal 31/07/84, 27/11/92; criterio di priorità pari al 100%;

- Comuni di Argenta, Ostellato, Portomaggiore e Voghiera: PRG vigenti rispettivamente dal 10/09/91, 30/06/98, 25/10/94, 07/06/88; criterio di priorità pari al 50%;

- Comuni di Varano de' Melegari e Varsi: PRG vigenti rispettivamente dal 27/07/94, 12/02/99; criterio di priorità pari allo 0%;

- Comuni di Lama Mocogno, Montecreto e Sestola: PRG vigenti rispettivamente dal 23/06/81, 26/05/82, 26/03/91; criterio di priorità pari al 100%;

- Comuni di Fiumalbo, Pievepelago e Riolunato: PRG vigenti rispettivamente dal 06/04/99, 26/05/98, 13/12/94: criterio di priorità pari allo 0%;

- Comunità Montana della Valle del Tidone per i Comuni di Pianello Val Tidone, Caminata, Nibbiano, Pecorara: PRG vigenti rispettivamente dal 16/09/99, 09/11/91, 05/12/73, 01/08/95: criterio di priorità pari al 50%;

- Comuni di Pavullo nel Frignano e Polinago: PRG vigenti rispettivamente dal 25/03/97, 31/01/95: criterio di priorità pari allo 0%;

Riscontrato che le domande ammissibili al finanziamento risultano pertanto suddivise nei tre raggruppamenti di priorità ed ordinate all'interno di ciascun raggruppamento secondo i criteri sopra richiamati, come segue:

Raggruppamento n. 1: domande ammissibili a finanziamento presentate da Comuni in forma associata per la formazione di strumentazione urbanistica:

Soggetto capofila	Altri Comuni Associati	Numero di Comuni	Prg vigenti prima del 31/12/92
1 Carpineti	Viano	2	100 %
2 Fabbrico	Rolo	2	100 %
3 Lama Mocogno	Montecreto, Sestola	3	100 %
4 Porretta Terme	Castel di Casio, Gaggio Montano	3	66 %
5 Comunità Montana dell'appennino Forlivese	Predappio, Dovadola, Meldola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Premilcuore, Rocca San Casciano,	8	62 %

		Tredozio		
6	Unione Comuni dell'alto Appennino Reggiano	Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto	4	50 %
7	Berceto	Valmozzola	2	50 %
8	Comunità Montana della Valle Del Tidone	Pianello Val Tidone, Caminata, Nibbiano, Pecorara	4	50 %
9	Argenta	Ostellato, Portomaggiore, Voghiera	4	50 %
10	Varano de' Melegari	Varsi	2	0 %
11	Fiumalbo	Pievepelago, Riolunato	3	0 %
12	Pavullo nel Frignano	Polinago	2	0 %

Raggruppamento n. 2: domande ammissibili a finanziamento presentate da Comuni in forma singola con popolazione residente inferiore a 15mila abitanti:

	Comune	Provincia	Approvazione Prg Vigente
1	Sarsina	Fc	05/10/76
2	Mesola	Fe	29/04/86
3	Cavriago	Re	10/11/87
4	Fontevivo	Pr	15/03/88
5	Gualtieri	Re	15/07/88
6	Busseto	Pr	11/10/88
7	Bagno di Romagna	Fc	20/12/88
8	Bedonia	Pr	24/01/89

9	Castell'Arquato	Pc	27/06/89
10	San Felice sul Panaro	Mo	03/10/89
11	Medesano	Pr	31/01/90
12	Forlimpopoli	Fc	10/05/90
13	Sissa	Pr	09/10/90
14	Cavezzo	Mo	16/10/90
15	Monchio delle Corti	Pr	11/12/90
16	Cadeo	Pc	07/05/91
17	Cadelbosco di Sopra	Re	29/10/91
18	Vezzano sul Crostolo	Re	10/12/91
19	Argelato	Bo	10/12/91
20	Alseno	Pc	21/01/92
21	San Polo d'Enza	Re	04/02/92
22	Castel San Giovanni	Pc	11/02/92
23	Sorbolo	Pr	16/06/92
24	Concordia sulla Secchia	Mo	07/07/92
25	Sasso Marconi	Bo	15/12/92
26	Montefiorino	Mo	23/12/92
27	Alfonsine	Ra	01/06/93
28	Poviglio	Re	21/09/93
29	Granaglione	Bo	28/09/93
30	Carpaneto Piacentino	Pc	05/04/94
31	Castenaso	Bo	26/07/94
32	Campogalliano	Mo	26/07/94
33	Medicina	Bo	06/06/95
34	Piozzano	Pc	25/07/95
35	Caorso	Pc	12/11/96
36	Traversetolo	Pr	04/03/97
37	Medolla	Mo	21/10/97
38	Boretto	Re	11/11/97
39	Vergato	Bo	22/06/98
40	Monterenzio	Bo	05/10/99
41	Guiglia	Mo	31/07/00

Raggruppamento n. 3: domande ammissibili a finanziamento presentate da Comuni in forma singola con popolazione residente superiore a 15mila abitanti:

Comune	Provincia	Approvazione Prg Vigente
--------	-----------	-----------------------------

1	Comacchio	Fe	25/02/75
2	Riccione	Rn	10/11/87
3	Castelfranco Emilia	Mo	22/03/88
4	Salsomaggiore Terme	Pr	10/05/90
5	Maranello	Mo	01/06/93
6	San Lazzaro di Savena	Bo	10/05/94
7	Rimini	Rn	03/08/99

Ritenuto che in considerazione delle somme disponibili si debba limitare il presente Programma alle sole domande presentate in forma associata;

Ritenuto, altresì, di privilegiare, nell'ambito del raggruppamento stesso quelle domande in cui gli strumenti urbanistici comunali risultino in scadenza di legge, essendo stati approvati prima del 31 dicembre 1992;

Richiamato il punto 4) della citata delibera d'indizione del bando n. 912/2001, in cui è definito in lire 50.000.000 (pari a Euro 25.822,84) il contributo regionale minimo per ogni strumento urbanistico comunale, singolo o associato, al fine di dare efficacia al sostegno finanziario della Regione;

Valutato che le due condizioni date dalle risorse disponibili, ammontanti complessivamente a 500 milioni di lire, congiuntamente con il sopra richiamato contributo minimo di 50 milioni di lire, renderebbero sperequato il finanziamento di tutte le associazioni di comuni rientranti in tale ambito, rispetto al numero di comuni stessi;

Ritenuto pertanto di privilegiare col presente programma di finanziamento 2001 le prime cinque Associazioni di Comuni in cui il criterio di priorità (piani in scadenza) sia superiore al 50%, considerando comunque le ulteriori 4 Associazioni, con criterio di priorità pari al 50%, prioritarie per un prossimo programma di finanziamento;

Richiamato il comma 3 dell'art. 48 della L.R. 20/2000 nel quale è stabilito che i contributi regionali a favore dei Comuni sono concessi nella misura massima del 70% della spesa ritenuta ammissibile;

Preso atto che, per le prime cinque associazioni di Comuni sono state preventivate spese complessive per la formazione dei piani come di seguito specificato:

Soggetto Capofila	Altri Comuni associati	Spesa preventivata (Lire)	Spesa preventivata (Euro)
1 Carpineti	Viano	500.000.000	258.228,45
2 Fabbrico	Rolo	268.000.000	138.410,45
3 Lama Mocogno	Montecreto Sestola	877.000.000	452.932,70
4 Porretta Terme	Castel di Casio, Gaggio Montano,	646.000.000	333.631,16
5 Comunità Montana dell'Appennino Forlivese	Predappio, Dovadola, Meldola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Premilcuore, Rocca San Casciano, Tredozio	500.000.000	258.228,45

Valutato, per tali 5 Associazioni, di ripartire il finanziamento secondo un criterio di proporzione rispetto al numero di comuni componenti:

Soggetto capofila	Altri Comuni associati	Numero di Comuni	Contributo concesso (Lire)	Contributo concesso (Euro)
1 Carpineti	Viano	2	56.000.000	28.921,59
2 Fabbrico	Rolo	2	56.000.000	28.921,59
3 Lama Mocogno	Montecreto, Sestola	3	83.000.000	42.865,92
4 Porretta Terme	Castel di Casio, Gaggio	3	83.000.000	42.865,92

Montano

5	Comunità Montana dell'appe nnino Forlivese	Predappio, Dovadola, Meldola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Premilcuore, Rocca San Casciano, Tredozio	8	222.000.000	114.653,43
				Totale	500.000.000 258.228,45

Viste le leggi regionali 9 e 10 del 18 aprile 2001;

Verificata la congruità e la regolarità contabile della spesa;

Atteso che ricorrono gli elementi di cui all'art. 57 della L.R. n. 31/1977 e successive modificazioni e che, pertanto, l'impegno di spesa relativo al programma di contributi in argomento può essere assunto con la presente deliberazione;

Vista la propria deliberazione n. 2541 del 4 luglio 1995 riguardante le "Direttive della Giunta regionale per l'esercizio delle funzioni dirigenziali", esecutiva;

Richiamata la propria deliberazione n. 1841 dell'11 settembre 2001 relativa all'attribuzione dell'incarico di responsabilità del Servizio Ragioneria e Credito "ad interim" alla dirigente Amina Curti;

Dato atto:

- dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e di legittimità del presente provvedimento, rispettivamente espressi - ai sensi dell'art. 4, comma 6°, della legge regionale 19 novembre 1992, n. 41 e dei disposti della deliberazione della Giunta Regionale n. 2541 in data 4 luglio 1995 - dal Responsabile del Servizio

"Pianificazione Urbanistica" Arch. Giovanni De Marchi e dal Direttore Generale alla "Programmazione Territoriale e Sistemi di Mobilità" Dott. Roberto Raffaelli;

- del parere di regolarità contabile espresso - ai sensi del medesimo art. 4, comma 6°, della L.R. n. 41/1992 e della citata deliberazione n. 2541/1995 - dalla Responsabile del Servizio "Ragioneria e Credito" Dott.ssa Amina Curti;

Quanto sopra visto, premesso, considerato e ritenuto;

Su proposta dell'Assessore alla Programmazione Territoriale, Politiche Abitative e Riqualificazione Urbana;

A voti unanimi e palesi

d e l i b e r a

1. di rettificare parzialmente, per le motivazioni espresse in premessa, il punto 3) del dispositivo della propria delibera n. 912/2001 specificando che il capitolo di cui alla presente programmazione risulta essere il seguente: 30553 "Contributi a EE.LL. per favorire l'elaborazione dei nuovi strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica (art. 48, commi 2 e 5, L.R. 24 marzo 2000, n. 20)";
2. di approvare il programma 2001, relativo alla concessione di contributi ai Comuni per favorire l'elaborazione di nuovi strumenti di pianificazione urbanistica, illustrato in parte narrativa con l'indicazione a fianco dei soggetti richiedenti inclusi nel programma del contributo loro concesso:

(pari a Euro)

1) COMUNE DI CARPINETTI (per sé e per il Comune di Viano)	L. 56.000.000	28.921,59
2) COMUNE DI FABBRICO (per sé e per il Comune di Rolo)	L. 56.000.000	28.921,59

3) COMUNE DI LAMA MOCOGNO (per sé e per i Comuni di Montecreto e Sestola)	L. 83.000.000	42.865,92
4) COMUNE DI PORRETTA TERME (per sé e per i Comuni di Castel di Casio e Gag- Gio Montano)	L. 83.000.000	42.865,92
5) COMUNITA' MONTANA DELL' APPENNINCO FORLIVESE (per i Comuni di Predappio, Dovadola, Meldola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Premil- cuore, Rocca San Casciano e Tredozio)	L. 222.000.000	114.653,43
<hr/>		
Totale	L. 500.000.000	258,228,45
=====		

3. di disporre la stipula delle convenzioni tra i soggetti beneficiari dei contributi e la Regione, nella persona del Direttore Generale competente, secondo lo schema allegato 3, alla propria deliberazione n. 912 del 29 maggio 2001;
4. di disporre, altresì, il termine di 48 (quarantotto) mesi dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione della presente delibera di approvazione del programma 2001, per la presentazione alla Regione Emilia-Romagna dei materiali convenuti - con possibilità, in presenza di giustificati motivi evidenziati dagli Enti interessati, di una sola proroga dalla scadenza del termine suddetto, da concedersi a mezzo di atto del Responsabile del procedimento, stabilendo, in caso di inerzia, la revoca da parte della Giunta Regionale del contributo assegnato nonchè il recupero dagli Enti inadempienti a mezzo di provvedimento del Responsabile di Servizio - dell'acconto del cinquanta per cento del contributo concesso;

5. di imputare la spesa di L. 500.000.000 (pari a Euro 258.228,45) discendente dal programma come sopra approvato registrata al n.4447 di impegno sul capitolo 30553 "Contributi a Enti locali per favorire l'elaborazione di nuovi strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica (art.48, commi 2 e 5, L.R. 20/00" del bilancio per l'esercizio finanziario 2001, che presenta la necessaria disponibilità;
6. di dare atto che alla liquidazione dei contributi in oggetto provvederà con propri atti formali il responsabile del Servizio regionale competente a norma della L.R. 31/77 e successive modifiche e della propria delibera n. 2541/95 nel seguente modo:
  - a) per la somma complessiva di L. 250.000.000 (pari a euro 129.114,22) pari al 50% del contributo concesso a seguito delle sottoscrizioni delle convenzioni;
  - b) per la restante somma - quale saldo del contributo pari al 50% o minore importo riconosciuto al fine di ricondurlo ai sensi dell'art. 48, comma 3, della L.R. 20/2000 nella misura massima del 70% del costo effettivamente sostenuto e documentato e comunque non superiore all'importo concesso - ad avvenuta consegna dei dati convenuti ed a seguito di verifica tecnica di rispondenza dei lavori a quanto sottoscritto nonché a presentazione di un rendiconto delle spese sostenute;
7. di pubblicare la presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione.

-----