

PROGRAMMI COMPLESSI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA

(2002 / 2017)

**Valutazioni generali
di sintesi al 31/12/2017**

Programmi considerati

- PRU – Programmi Riqualificazione Urbana (1999). Risorse: RER, CDP
- CDQII – Contratti di Quartiere II (2003). Risorse: Stato 65%, RER 45%
- Riqualificazione di spazi urbani in Comuni fino a 5.000 abitanti (2007)
- PRUACS – Programmi di Riqualificazione Urbana per Alloggi a canone sostenibile (2008). Risorse: Stato 53%, RER 47%
- PIPERS – Programmi Integrati di edilizia residenziale sociale e di Riqualificazione Urbana (2010). Risorse: Stato RER
- Concorsi di Architettura (2011). Risorse: RER
- Premialità PRUACS (2014). Risorse: Stato
- Programmazione negoziata e *housing sociale* (2015). Risorse: RER

A questi si aggiungono: PSA Sisma, DUP, altri Programmi Speciali d'Area, bandi di attuazione della LR16/2002 (risorse RER); Piano Città, Piano Periferie, Bando riqualificazione (Stato)

PRU

Fonti normative: LR. n. 19/1998 e successive modifiche ed integrazioni, DGR 1204/1999.

- E' un **provvedimento organico** per la riqualificazione urbana che introduce uno specifico strumento a valenza integrata e plurisettoriale (il Programma di Riqualificazione Urbana) e che si avvale di nuove modalità d'intervento funzionali all'urbanistica operativa.
- Persegue obiettivi di **qualità urbana e sociale** in settori degradati delle città ed è in un qualche modo rappresentativo **dell'evoluzione** delle politiche e degli strumenti d'intervento sull'esistente, avviata in Regione nella prima metà degli anni '80 (Progetto Recupero, i vari strumenti di emanazione statale recepiti in provvedimenti regionali di edilizia residenziale, quali i Programmi integrati, i PREU, i PRU ex DM 20/12/94 ecc.)
- Si propone come **strumento unificante** delle diverse politiche di settore, attribuendo perciò alla riqualificazione un ruolo strategico nelle politiche regionali.

PRU

Aspetti innovativi:

- preliminare **fase di ricognizione e identificazione** degli ambiti, mediante l'apporto del **confronto locale e della partecipazione** e della predisposizione del **DPQU** come strumento di verifica e di proposta selettiva delle dotazioni territoriali, per orientare con un metaprogetto di settore urbano gli indirizzi di qualità urbana e sociale;
- **diretto coinvolgimento dei soggetti privati nella formazione** dei PRU, col ricorso a **procedure concorsuali e negoziali** per valutare a priori gli interessi in campo in un sistema di regole certe e condivise;
- carattere di **flessibilità** del PRU: da strumento esecutivo riconducibile a PUA, a strumento operativo con funzioni di coordinamento e messa a sistema di interventi e progetti puntuali;
- **l'accordo di programma**, esteso ai soggetti attuatori privati e all'interno del medesimo la conferenza di programma, intesa come **"tavolo di confronto permanente"** nell'iter attuativo del PRU.

CDQ II

Fonti legislative: Legge n. 21 dell'8/2/2001; DM. n. 2522 del 27/12/2011; DM. n. 94 del 30/12/2002; DGR n. 1425 del 21/7/2003

- Strumenti associabili a **programmi integrati** finalizzati a contrastare fenomeni di degrado e frammentazione del tessuto insediativo, carenza di servizi e infrastrutture, situazioni di scarsa coesione sociale e di disagio abitativo.
- Sono **localizzati all'interno degli ambiti di riqualificazione urbana** di cui alla LR. n. 19/98, oppure in Piani di Recupero attivati ai sensi della DCR. n. 1036/86 e della L.R. n.16/02.
- Si avvalgono di **risorse statali (65%) e regionali (35%)** per concorrere alla realizzazione dei programmi e in particolare per il finanziamento di **interventi abitativi**.

CDQ II

Elementi positivi:

- perseguimento di una **programmazione multilivello** sulla riqualificazione urbana;
- stretta attinenza coi percorsi e gli strumenti della LR 19/98;
- **percorsi partecipativi** a supporto della formazione degli strumenti;
- contenuti e obiettivi di **forte valenza sociale**;
- **sperimentazione** sui temi della qualità fruitiva, rinnovamento energetico ed ecosostenibilità, miglioramento sismico

CDQ II

Criticità emerse:

- **eccessive dilazioni temporali** nell'attuazione dei programmi, imputabili principalmente ad eccezioni sollevate dalla Corte dei Conti al MIT, che hanno in alcuni casi depotenziato le finalità e i contenuti innovativi dei CdQII;
- **complessità delle modalità di gestione finanziaria** dei programmi dovute alla pluralità delle fonti di finanziamento per i medesimi interventi;
- **scarsa valorizzazione della partecipazione** nella definizione degli interventi;
- **limitato effetto della sperimentazione** per sopraggiunte modifiche alle normative di settore;
- **debole consistenza di risorse private** nell'apporto dei programmi.

PRUACS

Fonti normative: DM. n. 2295 del 26/3/2008; DGR. n. 1104 del 16/7/2008

- Sempre riconducibili alla tipologia dei programmi complessi, si configurano come **strumenti di supporto operativo** per meglio finalizzare le **politiche abitative** in riferimento alla **locazione di lunga durata (25 anni)** e per promuovere processi di rinnovo urbano in aree degradate di città.
- Programma cofinanziato con **risorse statali (52,60%) e regionali (47,40%)**.
- Sono orientati a **incrementare la disponibilità di alloggi** con specifiche caratteristiche di rendimento energetico, da offrire **in locazione** a canone sostenibile - **per la durata minima di 25 anni** - a cittadini il cui reddito supera i limiti per l'assegnazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica, ma non consente di accedere agli affitti del libero mercato.

PRUACS

Elementi positivi

- l'integrazione fra risorse finanziarie e messa a disposizione di beni immobili, per stimolare gli interventi privati;
- la selezione delle proposte secondo distinte graduatorie (fino a 15.000 abitanti; oltre i 15.000 abitanti), in modo da consentire anche ai piccoli e medi Comuni di misurarsi con queste innovazioni in contesti diversi;
- l'emergere dell' "*abitare*" come obiettivo comune delle politiche abitative e urbane, ponendo rilievo all'integrazione fra abitazione e servizi e alle dotazioni urbane;

PRUACS

Criticità emerse:

- **parziale recepimento delle innovazioni** a fronte del prevalere di un approccio pragmatico teso a incrementare e diversificare l'offerta di alloggi. I tempi di assimilazione del nuovo strumento non sono stati sufficienti per coglierne le potenzialità
- **scarsa disponibilità delle risorse** che ha limitato l'apertura e il coinvolgimento di interessi e risorse private;
- **forte prevalenza dell'intervento abitativo e ruolo complementare dello spazio pubblico;**
- **incertezza sulle modalità di applicazione** del +30% del rendimento energetico e di verifica delle prestazioni;
- **gestione complessa dell'iter contabile-finanziario** per le diverse fonti di finanziamento per le stesse tipologie d'intervento.

PIPERS

Fonti normative: DPCM. 16/7/2009. DGR. n. 1502 dell'11/10/2010. Provvedimento recepito dalla Regione Emilia-Romagna in attuazione di una linea programmatica del Piano Casa 2009, alimentato da risorse statali.

- E' finalizzato in particolare ad **attenuare le condizioni di disagio abitativo nei Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti e a quelli ad alta tensione abitativa** e nel contempo ad affrontare le situazioni di degrado urbano con la promozione di progetti e iniziative di carattere sociale e urbanistico, per rimuovere lo stato di degrado e attivare processi di rinnovo urbano.
- Più in particolare con questo strumento (ricondotto alle procedure attuative della Lr. n. 19/98), si vogliono supportare **esperienze di housing sociale** in ambiti urbani consolidati, puntando alla diversificazione dell'offerta abitativa e all'integrazione funzionale.
- L'utilizzo di questo strumento è parso funzionale all'assolvimento di un **ruolo di complementarità e completamento dei Pruacs** (essendo i Pipers una diretta affiliazione dei Pruacs) e si sostegno a operazioni di riqualificazione urbana e sociale già in corso d'opera.

PIPERS

Elementi positivi

- la **duttilità dello strumento localizzabile**, oltre che negli ambiti da riqualificare, **nei centri storici e nei tessuti urbani consolidati**;
- il sostegno all'ERS mediante l'articolazione dell'offerta abitativa e le differenti modalità di locazione e alle iniziative sociali;
- **l'attenzione agli spazi di pertinenza e ai luoghi di prossimità** in funzione dell'adeguamento spaziale e funzionale;
- il perseguimento dei requisiti prestazionali e delle soluzioni tipologiche flessibili e adattabili

PIPERS

Criticità emerse:

- **tempi stretti per la presentazione delle proposte** che hanno fortemente limitato quelle a maggior valenza strategica, indicando a soluzioni puntuali e circoscritte;
- **la scarsa integrazione funzionale e la debole accentuazione sociale**
- **il limitato apporto di risorse private;**
- **la debole spinta all'innovazione.**

CONCORSI

Fonti normative: art. 4 bis della L.R. 19/98, DAL n.42/2011, DGR 858/2011

- La Regione ha approvato una serie di linee programmatiche per la riqualificazione urbana volte a **incentivare percorsi partecipativi e l'utilizzo dello strumento del Concorso di architettura** come pratica ordinaria per selezionare le proposte progettuali che meglio traducono le aspettative dei cittadini, anche attraverso soluzioni originali ma coerenti con l'analisi del sito, dei luoghi e delle preesistenze sulle quali si interviene.

CONCORSI

Elementi positivi:

- Diffusione sul territorio di un **approccio** alla pianificazione territoriale **per progetti integrati** che, alle diverse scale di intervento, affrontino tematiche strategiche per il **miglioramento della qualità urbana**
- Opportunità anche per i **giovani progettisti**
- **Selezione dei progetti** in grado di garantire una qualità delle azioni proposte e che si prefiggono di **attuare in tempi ravvicinati** interventi caratterizzati da un **alto grado di fattibilità** tecnico-economica e di sostenibilità ambientale e sociale.

CONCORSI

Criticità emerse:

- **Scarsa disponibilità di risorse finanziarie**, che ha consentito di **finanziare** soltanto **un primo stralcio** funzionale **delle proposte** progettuali presentate dai Comuni

L.R. 16/2002

Norme per il recupero degli edifici storico-artistici e la promozione della qualità architettonica e paesaggistica del territorio

Fonti normative: D.G.R. n. 1286/2004, D.G.R. n. 364/2008, DAL n. 56/2015

- Con la L.R. 16/2002 la Regione ha promosso il recupero e la valorizzazione degli edifici e dei luoghi di interesse storico-artistico, il miglioramento della qualità architettonica e il recupero del valore paesaggistico del territorio anche attraverso l'eliminazione delle opere incongrue
- Le richieste di contributo riguardano principalmente le strutture pubbliche e le diverse tipologie di spazi pubblici, seguite dalle chiese, dalle strutture monumentali distinte dalle chiese, da strutture private

L.R. 16/2002

Norme per il recupero degli edifici storico-artistici e la promozione della qualità architettonica e paesaggistica del territorio

Elementi positivi

- Compatibilità fra le tipologie di spazi e i loro gradi di adattività alle destinazioni d'uso
- Importanza che assume la gestione del bene, non solo in ragione del mantenimento ma anche nel senso delle capacità di produrre iniziative tese a incrementare lo sviluppo delle relazioni fra il bene e la città e in particolare per gli spazi di prossimità e la ricostruzione dell'intorno

L.R. 16/2002

Norme per il recupero degli edifici storico-artistici e la promozione della qualità architettonica e paesaggistica del territorio

Criticità

Necessità di revisione della L.R. 16/02, per rilanciarne il ruolo nelle politiche regionali sia nei confronti della rigenerazione urbana sia dei beni culturali in termini più mirati e operativi.

DUP 2007/2013 - assi 9 e 10

- Si tratta dell'attuazione del programma DUP 2007/2013 relativo agli assi 9 e 10 (riqualificazione urbana e recupero del patrimonio pubblico).
- I finanziamenti comprendono **fondi FSC e risorse regionali**; quelli rientranti nei fondi FSC sono concentrate in pochi e significativi interventi di riqualificazione degli spazi pubblici, quelli rientranti nei fondi regionali tendono a una più diffusa localizzazione degli interventi
- Intento comune dei progetti: rafforzare le caratteristiche funzionali e formali degli spazi per valorizzarne le singolarità e le relative dinamiche

Quadro di sintesi – QUANTO

Risorse Stato e Regione

	ACCORDI		AZIONI			RISORSE STATO		RISORSE REGIONE		TOTALE RISORSE			
	NUM. ACCORDI	%	NUM. INTERV.	%	PER ACCORDO	FINANZIAMENTO STATO	%	FINANZIAMENTO REGIONE	%	TOTALE FINANZIAM.	%	RISORSE PER ACCORDO	RISORSE PER INTERV.
PRU	70	39%	337	57%	4,8	0	0%	115.974.359	65%	115.974.359	42%	1.656.777	344.138
CDQ2	12	7%	81	14%	6,8	51.515.622	52%	30.590.609	17%	82.106.230	29%	6.842.186	1.013.657
PRUACS	14	8%	54	9%	3,9	16.643.096	17%	15.000.000	8%	31.643.096	11%	2.260.221	585.983
PIPERS	9	5%	27	5%	3,0	25.370.597	25%	0	0%	25.370.597	9%	2.818.955	939.652
CONCORSI DI ARCHITETTURA	16	9%	26	4%	1,6	0	0%	7.832.186	4%	7.832.186	3%	489.512	301.238
PREMIALITA' PRUACS	3	2%	4	1%	1,3	6.300.924	6%	0	0%	6.300.924	2%	2.100.308	1.575.231
RIQUALIFICAZ. PICCOLI COMUNI	55	30%	60	10%	1,1	0	0%	4.972.633	3%	4.972.633	2%	90.412	82.877
PROGR. NEGOZIATA E HOUSING SOCIALE	2	1%	2	0,34%	1,0	0	0%	5.000.000	3%	5.000.000	2%	2.500.000	2.500.000
	181	100%	591	100%	3,3	99.830.239	100%	179.369.787	100%	279.200.026	100%	1.542.542	472.420

Quadro di sintesi - QUANTO

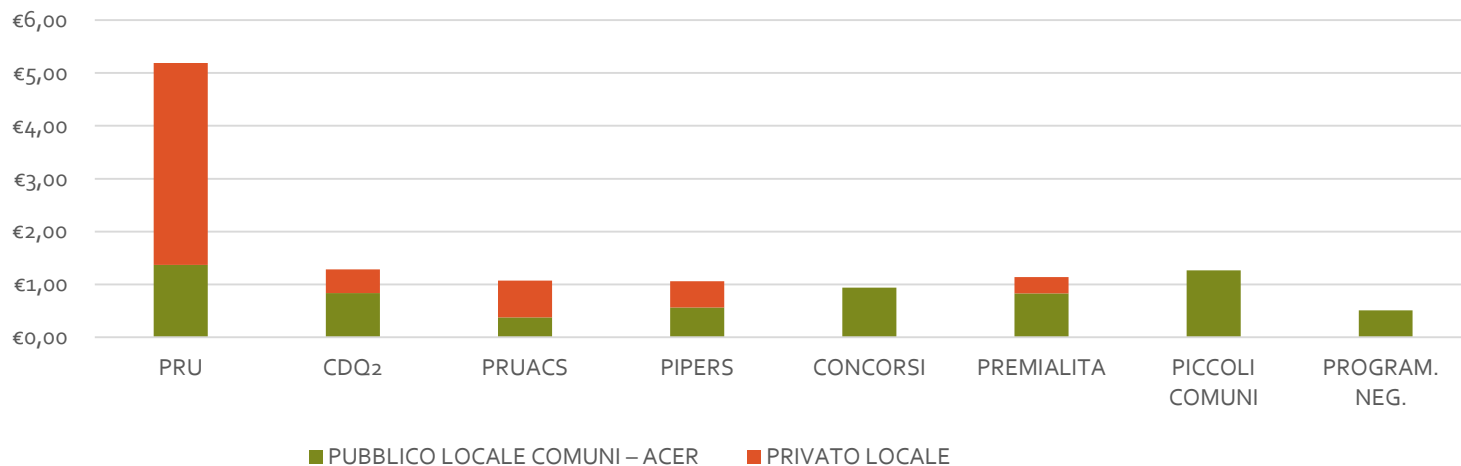
Investimenti complessivi

	PUBBLICO CENTRALE Stato e Regione		PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer		Quota di cofinanziamento privato		TOTALE INVESTIMENTI FINANZIATI		Investimenti privati correlati (interventi non finanziati dalla pubblica amministrazione)		TOTALE INVESTIMENTI DA ACCORDO	
	Finanziamento pubblico centrale	%	Finanziamento locale	%	Finanziamento privato	%	importo	%	Importo	%	TOTALE INVESTIMENTI	%
PRU	115.974.359	16%	158.945.920	22%	443.115.497	62%	718.035.776	100%	547.659.818	43%	1.265.695.594	100%
CDQ2	82.106.230	44%	68.491.151	36%	37.105.276	20%	187.702.658	100%	6.802.293	3%	194.504.951	100%
PRUACS	31.643.096	48%	11.945.295	18%	21.957.657	33%	65.546.049	100%	14.769.000	18%	80.315.049	100%
PIPERs	25.370.597	49%	14.314.400	27%	12.530.216	24%	52.215.213	100%	2.145.921	4%	54.361.134	100%
CONCORSI DI ARCHITETTURA	7.832.186	52%	7.339.972	48%	0	0%	15.172.158	100%	550.000	3%	15.722.158	100%
PREMIALITA' PRUACS	6.300.924	47%	5.228.870	39%	1.950.870	14%	13.480.664	100%	0	0%	13.480.664	100%
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI	4.972.633	44%	6.300.416	56%	0	0%	11.273.049	100%	0	0%	11.273.049	100%
PROGR. NEGOZIATA e HOUSING SOCIALE	5.000.000	66%	2.544.750	34%	0	0%	7.544.750	100%	0	0%	7.544.750	100%
TOTALE	279.200.026	26%	275.110.776	26%	516.659.516	48%	1.070.970.318	100%	571.927.033	35%	1.642.897.350	100%

Quadro di sintesi - QUANTO

Rendimento risorse pubbliche

1 € Stato Regione HA ATTIVATO



Programmi	1€ RISORSE CENTRALI - STATO & REGIONE			1€ PUBBLICO	
	PUBBLICO LOCALE COMUNI - ACER	PRIVATO LOCALE	TOTALE LOCALE	COFINAZIAMENTO PRIVATO	INIZIATIVE CONNESSE PRIVATE
PRU	€ 1,37	€ 3,82	€ 5,19	€ 1,61	€ 1,99
CDQ2	€ 0,83	€ 0,45	€ 1,29	€ 0,25	€ 0,05
PRUACS	€ 0,38	€ 0,69	€ 1,07	€ 0,50	€ 0,34
PIPERS	€ 0,56	€ 0,49	€ 1,06	€ 0,32	€ 0,05
CONCORSI DI ARCHITETTURA	€ 0,94	€ 0,00	€ 0,94	€ 0,00	€ 0,04
PREMIALITA' PRUACS	€ 0,83	€ 0,31	€ 1,14	€ 0,17	€ 0,00
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI	€ 1,27	€ 0,00	€ 1,27	€ 0,00	€ 0,00
PROG. NEGOZIATA E HOUSING SOCIALE	€ 0,51	€ 0,00	€ 0,51	€ 0,00	€ 0,00

Quadro di sintesi - COSA

Tipologie di interventi finanziati - Sintesi

PROGRAMMI	ERP/ERS					Infrastrutture U1				Servizi U2			
	AZIONI	Alloggi	Totale costo interventi	Valore medio per intervento	%	AZIONI	Totale costo interventi	Valore medio per intervento	%	AZIONI	Totale costo interventi	Valore medio per intervento	%
PRU	100	2.458	288.460.725	2.884.607	40%	81	342.748.061	4.231.458	48%	73	86.813.511	1.189.226	12%
CDQ2	34	1.279	127.135.099	3.739.268	68%	23	32.174.221	1.398.879	17%	21	28.393.338	1.352.064	15%
PRUACS	23	408	54.491.827	2.369.210	83%	18	5.500.492	305.583	8%	10	5.553.730	555.373	8%
PIPERS	15	641	42.389.448	2.825.963	81%	7	4.255.754	607.965	8%	2	5.570.010	2.785.005	11%
CONCORSI DI ARCHITETTURA					0%	11	3.043.601	276.691	20%	14	12.128.557	866.326	80%
PREMIALITA' PRUACS	3	47	12.580.664	4.193.555	93%	1	900.000	900.000	7%				0%
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI					0%	22	3.891.016	176.864	35%	38	7.382.033	194.264	65%
PROGR. NEGOZIATA e HOUSING SOCIALE					0%				0%	2	7.544.750	3.772.375	100%
	175	4.833	525.057.764	3.000.330	49%	163	392.513.145	2.408.056	37%	160	153.385.929	958.662	14%

Quadro di sintesi - COSA

Tipologie di interventi finanziati: ERP / ERS

PROGRAMMI	ERP/ERS									
	AZIONI	ALLOGGI	PUBBLICO CENTRALE Stato e Regione	%	PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer	%	Finanziamento privati		Totale costo interventi	%
PRU	100	2.458	63.800.901	22%	48.565.209	17%	176.094.615	61%	288.460.725	100%
CDQ2	34	1.279	61.322.751	48%	39.897.418	31%	25.914.931	20%	127.135.099	100%
PRUACS	23	408	28.154.702	52%	6.334.059	12%	20.003.066	37%	54.491.827	100%
PIPERS	15	641	24.814.892	59%	8.066.621	19%	9.507.935	22%	42.389.448	100%
CONCORSI DI ARCHITETTURA										
PREMIALITA' PRUACS	3	47	6.010.863	48%	4.618.932	37%	1.950.870	16%	12.580.664	100%
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI										
PROGR. NEGOZIATA e HOUSING SOCIALE										
	175	4.833	184.104.108	35%	107.482.238	20%	233.471.418	44%	525.057.764	100%

Quadro di sintesi - COSA

Tipologie di interventi finanziati: Infrastrutture U1

PROGRAMMI	Infrastrutture								
	n AZIONI	PUBBLICO CENTRALE Stato e Regione	%	PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer	%	Finanziamento privati	%	Totale costo interventi	%
PRU	81	34.720.165	10%	61.790.580	18%	246.237.316	72%	342.748.061	100%
CDQ2	23	11.509.405	36%	11.267.971	35%	9.396.846	29%	32.174.221	100%
PRUACS	18	1.980.115	36%	3.415.877	62%	104.500	2%	5.500.492	100%
PIPERS	7	555.704	13%	2.717.770	64%	982.280	23%	4.255.754	100%
CONCORSI DI ARCHITETTURA	11	1.637.846	54%	1.405.755	46%	0	0%	3.043.601	100%
PREMIALITA' PRUACS	1	290.061	32%	609.939	68%	0	0%	900.000	100%
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI	22	1.833.650	47%	2.057.366	53%	0	0%	3.891.016	100%
PROGR. NEGOZIATA e HOUSING SOCIALE									
	163	52.526.946	13%	83.265.258	21%	256.720.942	65%	392.513.145	100%

Quadro di sintesi - COSA

Tipologie di interventi finanziati: Servizi U2

PROGRAMMI	Servizi								
	AZIONI	PUBBLICO CENTRALE Stato e Regione	%	PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer	%	Finanziamento privati	%	Totale costo interventi	
PRU	73	17.453.294	20%	48.576.651	56%	20.783.566	24%	86.813.511	100%
CDQ2	21	9.274.075	33%	17.325.763	61%	1.793.500	6%	28.393.338	100%
PRUACS	10	1.508.280	27%	2.195.359	40%	1.850.091	33%	5.553.730	100%
PIPERS	2	0	0%	3.530.010	63%	2.040.000	37%	5.570.010	100%
CONCORSI DI ARCHITETTURA	14	6.194.340	51%	5.934.217	49%	0	0%	12.128.557	100%
PREMIALITA' PRUACS									
RIQUALIFICAZIONI PICCOLI COMUNI	38	3.138.983	43%	4.243.050	57%	0	0%	7.382.033	100%
PROGRAMMAZIONE NEGOZIATA e HOUSING SOCIALE	2	5.000.000	66%	2.544.750	34%	0	0%	7.544.750	100%
	160	42.568.972	28%	84.349.800	55%	26.467.157	17%	153.385.929	100%

Quadro di sintesi - DOVE

Localizzazione risorse

Provincia	Popolazione 2017		AZIONI		ALLOGGI		PUBBLICO CENTRALE Stato e Regione 2002-2017		PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer 2002-2017		Cofinanziamento privati 2002-2017		Risorse Stato (Piano Città, Periferie ecc.) 2012-2016	
Bologna	1.047.639	23%	89	18%	1.609	33%	75,5	27%	53,9	20%	126,8	25%	10,2	21%
Ferrara	369.661	8%	65	13%	309	6%	30,3	11%	35,8	13%	30,8	6%	2,0	4%
Forlì-Cesena	394.974	9%	51	10%	448	9%	31,4	11%	33,7	12%	19,7	4%	0,0	0%
Modena	702.949	16%	56	11%	353	7%	28,3	10%	29,7	11%	30,9	6%	18,0	37%
Piacenza	287.246	6%	61	12%	418	9%	23,3	8%	19,0	7%	7,3	1%	0,0	0%
Parma	436.505	10%	49	10%	506	10%	28,2	10%	38,6	14%	248,5	48%	0,0	0%
Ravenna	392.517	9%	57	11%	702	15%	32,1	12%	29,0	11%	34,9	7%	0,0	0%
Reggio nell'Emilia	524.340	12%	31	6%	457	9%	23,3	8%	29,9	11%	13,5	3%	11,0	23%
Rimini	349.861	8%	40	8%	31	1%	6,8	2%	5,6	2%	4,4	1%	7,5	15%
TOTALI	4.505.692	100%	499	100%	4.833	100%	279,2	100%	275,1	100%	516,7	100%	48,7	100%

	Abitanti 2017		Azioni		Alloggi		PUBBLICO CENTRALE Stato e regione		PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer		Finanziamento privati		Totale RISORSE	
BOLOGNA CAPOLUOGO	388.367	37%	25	28%	766	48%	35.777.600	47%	18.103.866	34%	55.475.593	44%	109.357.059	43%
BOLOGNA PROVINCIA	659.272	63%	64	72%	843	52%	39.692.779	53%	35.825.237	66%	71.305.064	56%	146.823.080	57%
Bologna Totale	1.047.639	23%	89	18%	1.609	33%	75.470.379	27%	53.929.103	20%	126.780.657	25%	256.180.139	24%
FERRARA CAPOLUOGO	133.087	36%	20	39%	356	79%	20.227.466	64%	21.936.831	65%	16.937.579	86%	59.101.876	70%
FERRARA PROVINCIA	236.574	64%	31	61%	92	21%	11.183.600	36%	11.720.966	35%	2.756.552	14%	25.661.118	30%
Ferrara Totale	369.661	8%	51	10%	448	9%	31.411.066	11%	33.657.797	12%	19.694.131	4%	84.762.994	8%
FORLI-CESENA CAPOLUOGO	215.197	54%	28	43%	211	68%	21.149.741	70%	30.004.412	84%	25.657.554	83%	76.811.707	79%
FORLI-CESENA PROVINCIA	179.777	46%	37	57%	98	32%	9.113.093	30%	5.746.966	16%	5.092.864	17%	19.952.923	21%
Forli-Cesena Totale	394.974	9%	65	13%	309	6%	30.262.834	11%	35.751.379	13%	30.750.417	6%	96.764.630	9%
MODENA CAPOLUOGO	185.679	26%	23	41%	273	77%	20.408.470	72%	14.792.892	50%	15.930.301	52%	51.131.663	58%
MODENA PROVINCIA	517.270	74%	33	59%	80	23%	7.896.683	28%	14.861.798	50%	14.940.913	48%	37.699.394	42%
Modena Totale	702.949	16%	56	11%	353	7%	28.305.153	10%	29.654.690	11%	30.871.214	6%	88.831.057	8%
PARMA CAPOLUOGO	193.315	44%	10	20%	158	31%	13.122.018	47%	20.298.970	53%	233.538.386	94%	266.959.374	85%
PARMA PROVINCIA	243.190	56%	39	80%	348	69%	15.045.141	53%	18.329.169	47%	15.001.496	6%	48.375.806	15%
Parma Totale	436.505	10%	49	10%	506	10%	28.167.158	10%	38.628.139	14%	248.539.882	48%	315.335.180	29%
PIACENZA CAPOLUOGO	102.499	36%	33	54%	319	76%	14.460.540	62%	15.606.017	82%	1.575.850	22%	31.642.408	64%
PIACENZA PROVINCIA	184.747	64%	28	46%	99	24%	8.851.243	38%	3.384.919	18%	5.692.355	78%	17.928.517	36%
Piacenza Totale	287.246	6%	61	12%	418	9%	23.311.783	8%	18.990.937	7%	7.268.205	1%	49.570.925	5%
RAVENNA CAPOLUOGO	159.541	41%	24	42%	432	62%	15.705.411	49%	17.034.362	59%	14.963.504	43%	47.703.276	50%
RAVENNA PROVINCIA	232.976	59%	33	58%	270	38%	16.434.110	51%	11.960.038	41%	19.957.581	57%	48.351.729	50%
Ravenna Totale	392.517	9%	57	11%	702	15%	32.139.521	12%	28.994.400	11%	34.921.085	7%	96.055.006	9%
REGGIO EMILIA CAPOLUOGO	171.714	33%	13	42%	416	91%	18.823.149	81%	19.020.191	64%	0	0%	37.843.340	57%
REGGIO EMILIA PROVINCIA	352.626	67%	18	58%	41	9%	4.486.979	19%	10.851.790	36%	13.457.036	100%	28.795.804	43%
Reggio nell'Emilia Totale	524.340	12%	31	6%	457	9%	23.310.128	8%	29.871.980	11%	13.457.036	3%	66.639.144	6%
RIMINI CAPOLUOGO	149.403	43%	18	45%	27	87%	4.234.294	62%	3.147.706	56%	0	0%	7.382.000	44%
RIMINI PROVINCIA	200.458	57%	22	55%	4	13%	2.587.709	38%	2.484.645	44%	4.376.889	100%	9.449.243	56%
Rimini Totale	349.861	8%	40	8%	31	1%	6.822.003	2%	5.632.351	2%	4.376.889	1%	16.831.243	2%
Totale complessivo	4.505.692	100%	499	100%	4.833	100%	279.200.026	100%	275.110.776	100%	516.659.516	100%	1.070.970.318	100%

	RISORSE STATO REGIONE	ALLOGGI ERP/ERS		PUBBLICO CENTRALE Stato e regione								PUBBLICO LOCALE Comuni e Acer								COFINANZIAMENTO PRIVATI								TOTALE INVESTIMENTI
				ERP/ERS		Infrastrutture		Servizi		Totale		ERP/ERS		Infrastrutture		Servizi		Totale		ERP/ERS		Infrastrutture		Servizi		Totale		
		n Alloggi	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	euro mil	%	
BOLOGNA CAPOLUOGO	35,8	766	48%	31,1	55%	1,8	17%	2,8	36%	35,8	47%	10,4	34%	2,3	28%	5,3	35%	18,1	34%	55,2	53%	0,0	0%	0,3	2%	55,5	44%	109,4
BOLOGNA PROVINCIA	39,7	843	52%	25,6	45%	9,1	83%	5,1	64%	39,7	53%	20,1	66%	6,0	72%	9,7	65%	35,8	66%	49,8	47%	4,6	100%	16,9	98%	71,3	56%	146,8
Bologna Totale	75,5	1.609	33%	56,7	31%	10,9	21%	7,9	19%	75,5	27%	30,6	28%	8,3	10%	15,1	18%	53,9	20%	104,9	45%	4,6	2%	17,2	65%	126,8	25%	256,2
FERRARA CAPOLUOGO	20,2	356	79%	12,8	66%	5,4	72%	2,0	46%	20,2	64%	9,8	76%	7,6	84%	4,6	39%	21,9	65%	16,9	88%	0,0	0%	0,0	0%	16,9	86%	59,1
FERRARA PROVINCIA	11,2	92	21%	6,7	34%	2,1	28%	2,4	54%	11,2	36%	3,1	24%	1,5	16%	7,1	61%	11,7	35%	2,4	12%	0,1	100%	0,3	100%	2,8	14%	25,7
Ferrara Totale	31,4	448	9%	19,5	11%	7,5	14%	4,5	10%	31,4	11%	12,9	12%	9,1	11%	11,6	14%	33,7	12%	19,3	8%	0,1	0%	0,3	1%	19,7	4%	84,8
FORLI-CE. CAPOLUOGO	21,1	211	68%	10,5	64%	7,6	83%	3,1	65%	21,1	70%	8,7	80%	14,9	90%	6,5	78%	30,0	84%	13,2	74%	12,4	98%	0,1	63%	25,7	83%	76,8
FORLI-CE. PROVINCIA	9,1	98	32%	5,9	36%	1,6	17%	1,7	35%	9,1	30%	2,2	20%	1,7	10%	1,8	22%	5,7	16%	4,7	26%	0,3	2%	0,1	37%	5,1	17%	20,0
Forli-Cesena Totale	30,3	309	6%	16,3	9%	9,1	17%	4,8	11%	30,3	11%	10,8	10%	16,6	20%	8,3	10%	35,8	13%	17,9	8%	12,7	5%	0,2	1%	30,8	6%	96,8
MODENA CAPOLUOGO	20,4	273	77%	13,7	76%	1,8	67%	4,9	65%	20,4	72%	4,0	40%	2,0	33%	8,7	65%	14,8	50%	12,4	91%	0,0	0%	3,5	79%	15,9	52%	51,1
MODENA PROVINCIA	7,9	80	23%	4,4	24%	0,9	33%	2,6	35%	7,9	28%	6,0	60%	4,1	67%	4,8	35%	14,9	50%	1,3	9%	12,7	100%	1,0	21%	14,9	48%	37,7
Modena Totale	28,3	353	7%	18,1	10%	2,7	5%	7,5	18%	28,3	10%	10,0	9%	6,1	7%	13,6	16%	29,7	11%	13,7	6%	12,7	5%	4,5	17%	30,9	6%	88,8
PARMA CAPOLUOGO	13,1	158	31%	5,2	37%	4,2	86%	3,7	41%	13,1	47%	1,1	32%	15,6	81%	3,6	23%	20,3	53%	19,0	60%	212,4	100%	2,2	61%	233,5	94%	267,0
PARMA PROVINCIA	15,0	348	69%	9,0	63%	0,7	14%	5,3	59%	15,0	53%	2,3	68%	3,6	19%	12,4	77%	18,3	47%	12,8	40%	0,8	0%	1,4	39%	15,0	6%	48,4
Parma Totale	28,2	506	10%	14,3	8%	4,9	9%	9,0	21%	28,2	10%	3,4	3%	19,2	23%	16,0	19%	38,6	14%	31,8	14%	213,2	83%	3,6	14%	248,5	48%	315,3
PIACENZA CAPOLUOGO	14,5	319	76%	9,7	60%	3,6	77%	1,1	45%	14,5	62%	6,4	97%	4,9	89%	4,3	63%	15,6	82%	1,0	15%	0,6	75%	0,0	18%	1,6	22%	31,6
PIACENZA PROVINCIA	8,9	99	24%	6,4	40%	1,1	23%	1,4	55%	8,9	38%	0,2	3%	0,6	11%	2,5	37%	3,4	18%	5,5	85%	0,2	25%	0,0	82%	5,7	78%	17,9
Piacenza Totale	23,3	418	9%	16,1	9%	4,7	9%	2,5	6%	23,3	8%	6,6	6%	5,6	7%	6,8	8%	19,0	7%	6,4	3%	0,8	0%	0,0	0%	7,3	1%	49,6
RAVENNA CAPOLUOGO	15,7	432	62%	13,4	58%	1,3	18%	1,0	50%	15,7	49%	13,2	76%	1,7	21%	2,1	63%	17,0	59%	14,9	56%	0,1	1%	0,0	0%	15,0	43%	47,7
RAVENNA PROVINCIA	16,4	270	38%	9,7	42%	5,7	82%	1,1	50%	16,4	51%	4,1	24%	6,7	79%	1,2	37%	12,0	41%	11,5	44%	8,4	99%	0,1	100%	20,0	57%	48,4
Ravenna Totale	32,1	702	15%	23,1	13%	7,0	13%	2,1	5%	32,1	12%	17,3	16%	8,4	10%	3,2	4%	29,0	11%	26,5	11%	8,4	3%	0,1	0%	34,9	7%	96,1
REGGIO E. CAPOLUOGO	18,8	416	91%	16,1	95%	2,8	80%	0,0	0%	18,8	81%	13,6	96%	3,8	48%	1,5	20%	19,0	64%	0,0	0%	0,0	0%	0,0	0%	0,0	0%	37,8
REGGIO E. PROVINCIA	4,5	41	9%	0,9	5%	0,7	20%	2,9	100%	4,5	19%	0,6	4%	4,2	52%	6,1	80%	10,9	36%	13,0	100%	0,0	0%	0,5	100%	13,5	100%	28,8
Reggio nell'Emilia Totale	23,3	457	9%	16,9	9%	3,4	7%	2,9	7%	23,3	8%	14,3	13%	8,0	10%	7,6	9%	29,9	11%	13,0	6%	0,0	0%	0,5	2%	13,5	3%	66,6
RIMINI CAPOLUOGO	4,2	27	87%	3,1	97%	1,0	46%	0,1	10%	4,2	62%	1,3	84%	1,6	82%	0,2	10%	3,1	56%	0,0	0%	0,0	0%	0,0	0%	0,0	0%	7,4
RIMINI PROVINCIA	2,6	4	13%	0,1	3%	1,2	54%	1,3	90%	2,6	38%	0,3	16%	0,3	18%	1,9	90%	2,5	44%	0,0	0%	4,2	100%	0,2	100%	4,4	100%	9,4
Rimini Totale	6,8	31	1%	3,2	2%	2,3	4%	1,4	3%	6,8	2%	1,6	1%	2,0	2%	2,1	2%	5,6	2%	0,0	0%	4,2	2%	0,2	1%	4,4	1%	16,8
Totale complessivo	279,2	4.833	100%	184,1	100%	52,5	100%	42,6	100%	279,2	100%	107,5	100%	83,3	100%	84,3	100%	275,1	100%	233,5	100%	256,7	100%	26,5	100%	516,7	100%	1.071,0