



L'ESPERIENZA DEI COMUNI NELL'APPLICAZIONE DELLE LINEE GUIDA REGIONALI PER I PEBA

Bologna – Sala 20 Maggio – Viale della Fiera 8
17 dicembre 2025

In collaborazione con:



Esiti dei questionari compilati dalle Amministrazioni finanziate dal Bando PEBA 2023

Architetta Piera Nobili
Presidente CERPA Italia ETS



COMPrensione – APPLICAZIONE

Grado di facilità di interpretazione e comprensione delle LG (da 1-scarso a 5-ottimo)



- Ritengo che il documento sia molto chiaro.
- cap. 1.2: “Accessibile – Inclusivo” concetti **astratti e teorici**.
- Chiarire maggiormente **l'interazione tra PEBA e altri strumenti urbanistici**.
- cap. 2.8: "Ambito oggetto del PEBA e i diversi approcci", **schemi visivi o diagrammi** potrebbero migliorare la comprensione.

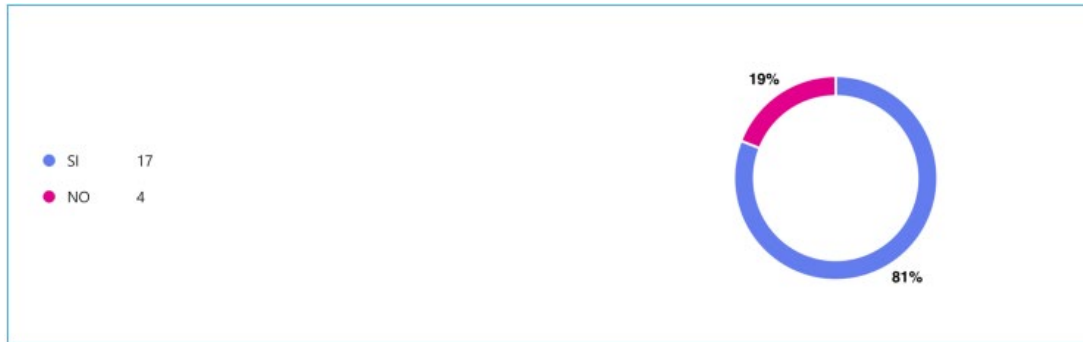
Grado di facilità di applicazione delle LG (da 1-scarso a 5-ottimo)



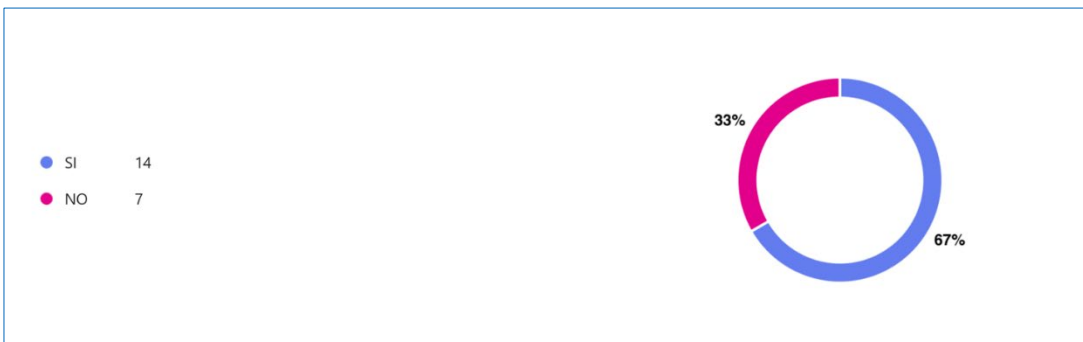
- L'aspetto più difficoltoso riscontrato durante il percorso è legato **alla partecipazione e al coinvolgimento dei cittadini e delle associazioni**.
- cap. 9: Sono emerse difficoltà nell'operatività del **monitoraggio e nella definizione delle priorità** nella programmazione.
- La **quantificazione economica** degli interventi è risultata difficile da applicare/prevedere.
- La procedura di adozione/approvazione suggerita è risultata in alcuni casi **in contrasto con i piani sovraordinati** al PEBA, che prevedevano modalità d'approvazione differenti.

PARTECIPAZIONE – COMUNICAZIONE

La partecipazione è stata attivata con il percorso previsto dalle LG?



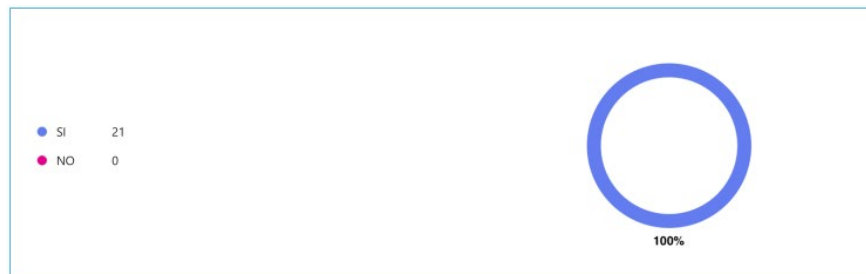
La comunicazione e informazione accessibile è stata organizzata secondo le indicazioni previste dalle LG?



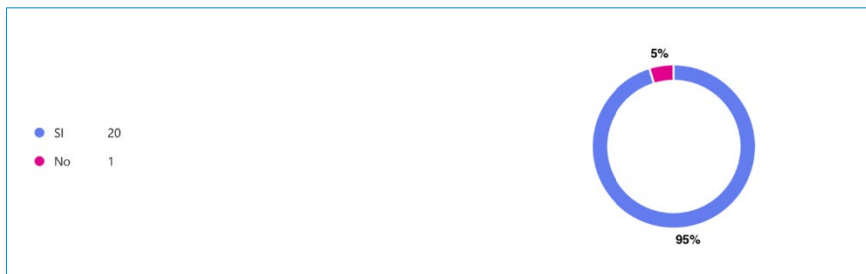
- Il **percorso partecipato** ha accompagnato ogni fase della **redazione del piano** e avviato tavoli paralleli con associazioni a supporto delle persone con disabilità, commercianti e gestore TPL
- Coinvolte le associazioni del territorio, da cui **non sempre si è avuta una risposta proattiva**. Grande aiuto invece è stato fornito dalla Consulta comunale per il superamento della disabilità.
- Nonostante gli sforzi (questionari, passeggiate urbane, incontri pubblici), solo alcuni Enti hanno riscontrato che la comunità coinvolta si è fatta soggetto attivo e proponente.
- Molti lamentano una scarsa partecipazione in presenza o un basso riscontro ai questionari online. Alcuni Comuni **addebitano questa assenza alla ridotta dimensione territoriale** e di abitanti.
- Gli interpreti **LIS purtroppo hanno costi elevati**. Per gli incontri pubblici si è utilizzato in alternativa il servizio di **sottotitolazione simultanea** svolto da FIADDA

APPROFONDIMENTO – FORMAZIONE

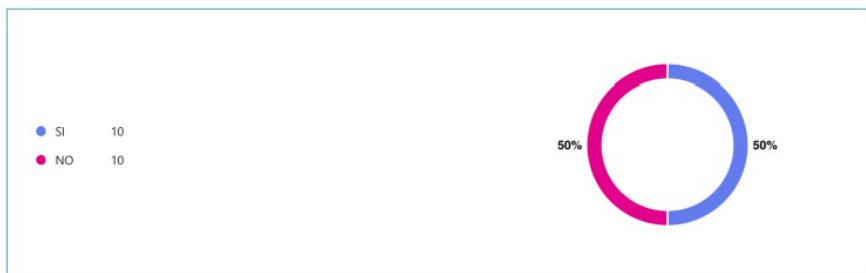
La PA ha acquisito una maggiore consapevolezza delle esigenze e dei diritti esigibili che riguardano la propria comunità?



La redazione del PEBA è stata occasione di approfondimento e riflessione sulla qualità urbana da parte della PA?



È stato erogato un corso formativo, seminario, convegno, laboratorio, ecc.?



- Le LG hanno ampiamente stimolato un approfondimento culturale sui temi dell'accessibilità e dell'inclusione
- La redazione del PEBA è stata un'occasione per le PA di approfondimento e riflessione sulla qualità urbana
- La PA ha acquisito una maggiore consapevolezza delle esigenze e dei diritti esigibili della comunità.

In alcuni casi (50%) sono stati organizzati:

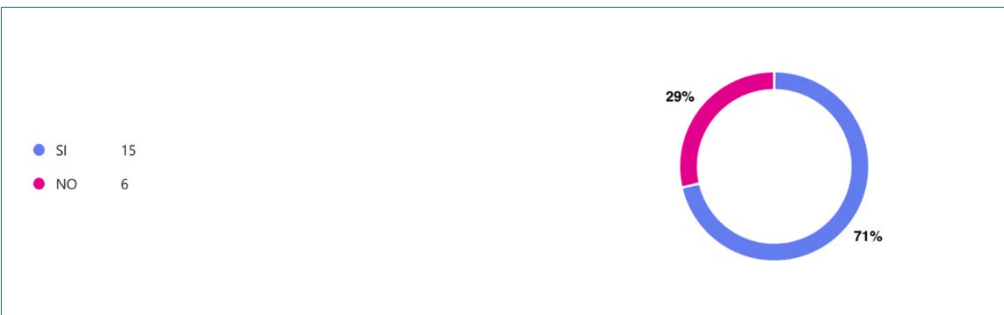
- Incontri tra professionisti incaricati e Gruppo di Regia.
- Presentazioni pubbliche del PEBA con approfondimenti del concetto di inclusione.
- Corsi formativi, a volte mirati a liberi professionisti e tecnici comunali.
- Laboratori di esplorazione urbana e concorsi (es. per il logo).
- Percorsi formativi strutturati con lezioni frontali e workshop.

INTEGRAZIONE CON ALTRI PIANI

In merito all'integrazione del PEBA con altri Piani, le LG sono state applicate?

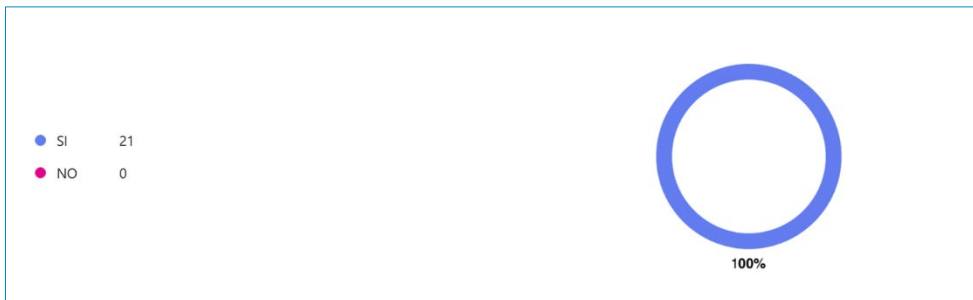


Ai fini dell'attuazione e gestione integrata con altri piani del PEBA, è stato utile il SIT?

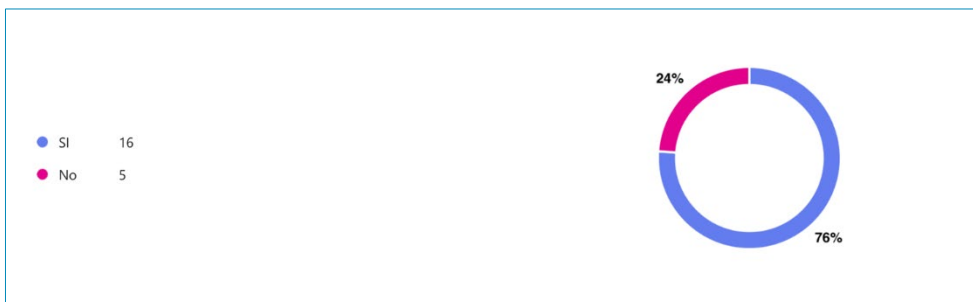


- Il processo partecipativo preliminare al PEBA è stato sviluppato **unitamente e sinergicamente** al processo partecipativo del PUG.
- I piani più frequentemente integrati sono il Piano Urbanistico Generale (PUG) e il Piano Urbano del Traffico (PUT/PUMS/PGTU).
- Altri piani integrati sono stati: quello del trasporto scolastico a piedi e su gomma e del Biciplan.
- In alcuni casi, l'integrazione è stata ostacolata dal fatto che i piani principali (PUG/RUE) **erano già in avanzato stato di redazione o per discrepanze nella tempistica dei processi.**
- Non è ancora integrato.
- Comune **senza cartografia aggiornata e georeferenziata.**
- **Non è stato autorizzato.**
- **Non sono ancora organizzati** per un uso corretto del SIT.

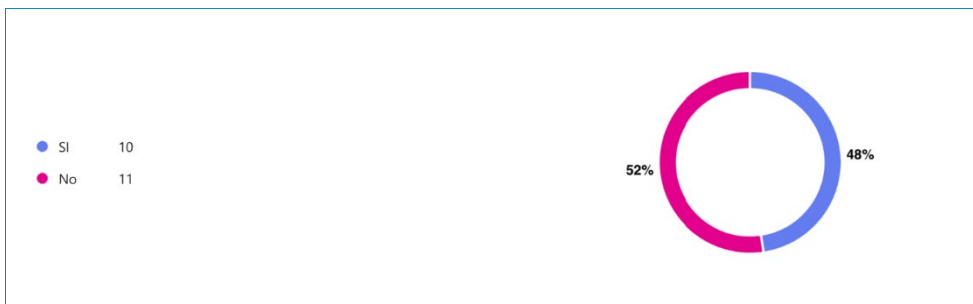
La mappa concettuale del processo e della partecipazione è sufficientemente interpretabile e comprensibile?



Il GdR - Gruppo di Regia è stato individuato?



Sono stati messi a punto strumenti per il monitoraggio dell'attuazione del piano nelle sue fasi?



PROCESSO

- Entrambe le mappe sono state **apprezzate**, in quanto hanno facilitato la comprensione del processo.

- Il Gruppo di Regia (GdR) è stato **individuato in diversi Comuni**.

- I Comuni che non l'hanno individuato hanno spesso citato la **limitata dimensione del Comune o la scarsità di personale**.

- Da alcuni Comuni viene evidenziata la volontà di **mantenere in «vita» tale Gruppo** con funzione di collegamento fra i diversi servizi

- Altri, invece, richiedono una **maggiore specificazione del ruolo**.

- Meno della metà delle PA hanno dichiarato di avere predisposto o stare per **predisporre strumenti di monitoraggio digitalizzati**.

- In taluni casi è stato il **professionista incaricato a predisporre un applicativo utile in tal senso**.

PROPOSTE EMERSE

Risorse Economiche:

- Trovare finanziamenti per l'attuazione e destinare risorse annuali a bilancio per risolvere i problemi emersi.
- Finanziamenti regionali "ad-hoc" tramite bandi.

Organizzazione e Prassi:

- Mantenere un Gruppo di Regia fisso.
- Utilizzare i contenuti del PEBA per la progettazione e la manutenzione ordinaria.
- Nominare un referente per la gestione e l'aggiornamento del piano.

Aggiornamento e Formazione Continua:

- La maggioranza degli enti ritiene utile la programmazione di un aggiornamento periodico con professionisti esperti (19 SI) e di ulteriori incontri formativi/workshop (19 SI).

Argomenti individuati:

- Utilizzo di nuove tecnologie legate alle diverse disabilità.
- Non solo accessibilità fisica, ma anche accessibilità ai servizi e digitale.
- Progettazione universale e la normativa vigente.
- Risoluzione di problematiche mediante soluzioni economiche
- Esempi di buone pratiche.
- Formazione trasversale per tutti i tecnici e i progettisti esterni.

Approfondimento/Modifica:

- Si richiede uno strumento comune per il monitoraggio e la semplificazione del processo in relazione alla dimensione dell'area di applicazione.
- La parte operativa del metaprogetto (7.2) e la relativa stima dei costi (7.3).

Semplificazione della Procedura:

- Sebbene molti non ritengano necessaria una semplificazione, un suggerimento è quello di prevedere un unico passaggio (non adozione e approvazione separate) o di raccogliere le osservazioni in fase di redazione, data la natura delle tematiche e l'assenza di aggravii per il privato.



Grazie per l'attenzione

CERPA Italia ETS

